

**Vereniging Vrienden van Vlietland,
Vogelwerkgroep Vlietland,
Werkgroep Milieubeheer Leiden,
Beheerscommissie Vogelplas Starrevaart,**
(organisaties die zitting hadden in de Klankbordgroep Herinrichting Meeslouwerplas)



p.a. Oostvlietweg 49, 2266 GN Leidschendam.

Leidschendam-Voorburg/Voorschoten, maandag 13 februari 2017

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
t.a.v. Gedeputeerde mr J.F. Weber,
Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Betreft: reactie op uw brief (kenmerk: DOS-2007-0007332; "Informatievoorziening herinrichting Meeslouwerplas") over de stand van zaken wat betreft de herinrichting van de Meeslouwerplas en wat daarmee samenhangt (zoals de geluidwerende voorzieningen tussen de A4, Vlietland en de Vogelplas Starrevaart, de stabilisering van de oevers en de verondieping van de Meeslouwerplas, de aanleg van een Krekenplan, de verhoging van de natuurwaarden Vogelplas Starrevaart en de verhoging van de recreatie- en natuurwaarden van Vlietland)

Geacht college,

Op 16 december 2016 ontvingen wij via e-mail uw reactie met bijlagen op ons schrijven d.d. 21 november 2016, waarvoor dank.

Oeverherstel Meeslouwerplas

In onze brief van 21 november schrijven hebben wij de vraag gesteld "*of er intussen iets terechtgekomen is van enig oeverherstel. Nog steeds zijn de onveilige oevers immers met hekken afgesloten voor recreanten en*

nog steeds spreken de waarschuwingsborden daar duidelijke taal: “gevaarlijke oevers, betreden op eigen risico”.

De door ons gevraagde **recente** onderwaterprofielen van de Meeslouwerplas hebben wij echter nog steeds niet mogen ontvangen, maar zouden we graag met spoed willen ontvangen! Over de onderwaterprofielen van de situatie juni 2014 beschikken we namelijk al.

Verder vermeldt u in uw brief, dat tot juni 2014 “871.502 m³ gestort” is. Sindsdien nog “180.000 m³”. Dat is onvoldoende informatie. In onze brief d.d. 21 november 2016 hebben we niet voor niets gevraagd **hoeveel grond en hoeveel bagger** er in het kader van de verondieping intussen in de Meeslouwerplas is gegaan. Met alleen bagger kunnen de oevers van de plas immers niet worden gestabiliseerd en wordt ook niet voldaan aan de verondiepingseisen die het Hoogheemraadschap Rijnland stelt. In uw brief geeft u echter geen informatie over het soort materiaal dat in de Meeslouwerplas is gestort. Gaarne ontvangen wij hierover nadere informatie van u.

De aanleg van geluidwerende voorzieningen langs de A4

In onze brief van 21 november 2016 wezen wij u op het “Plan van aanpak aanleg geluidwerende voorzieningen Vlietland” d.d. 22 oktober 2012 en de “Basisovereenkomst herinrichting Meeslouwerplas en aanleg geluidwerende voorzieningen” d.d. 26 augustus 2009. In deze Basisovereenkomst is afgesproken, “dat over een lengte van ongeveer 3500 meter, tussen de A4 en het recreatiegebied Vlietland en de Vogelplas Starrevaart in de gemeente Leidschendam-Voorburg, **een geluidsscherm zal worden geplaatst**” (vetgedrukte van ondergetekenden). Onmiddellijk na deze zin staat in het Plan van aanpak: “Op 7 februari 2012 is in de gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg een motie aangenomen waarin het college wordt opgedragen te komen tot een integraal landschappelijk goed ingepast plan voor **deze geluidwerende voorzieningen**” (vetgedrukte van ondergetekenden).

De in overeenkomsten vastgelegde verplichting van de provincie en BAM om deze geluid- en zichtwerende voorzieningen zo spoedig mogelijk na 26 augustus 2009, doch in ieder geval binnen vier jaar gerealiseerd te hebben, zijn de provincie en BAM niet nagekomen. Wij stellen u wat dit betreft dan ook in gebreke en aansprakelijk voor de schade als gevolg van het doen en nalaten van de provincie (en haar opdrachtnemer BAM).

In uw hierboven bedoelde brief over de stand van zaken wat betreft de herinrichting van de Meeslouwerplas en wat daarmee samenhangt laat u ons weten, dat “de totstandkoming van de Visie Landschappelijk inpassing van de geluidwerende voorzieningen (...) door de afstemming op de plannen voor de Rijnlandroute, de verbreding van de A4 en - met name - de daarmee samenhangende verlegging van kabels en leidingen, vertraging (heeft) opgelopen”, maar dat u ervan uitgaat “dat in de loop van december een conceptvisie beschikbaar komt” die u graag met de omgeving wilt bespreken. Verder meldt u ons onder meer, dat wij (“in januari/februari 2017”) een uitnodiging zullen ontvangen voor “een inloopbijeenkomst voor alle geïnteresseerden over alle aspecten van de herinrichting (oeverstabiliteit, eufotische zones, krekplan en visie op geluidswerende voorzieningen)”. Deze uitnodiging hebben wij nog niet ontvangen.

Naar aanleiding van ons verzoek (ons de opdracht aan Witteveen + Bos en alle correspondentie die daartoe leidde te doen toekomen) vermeldt u in uw brief, dat u “de uitvraag voor de Visie en de opdracht aan Witteveen + Bos” bij uw brief heeft gevoegd en dat “overige correspondentie (...) naar aanleiding van deze opdracht niet (heeft) plaatsgevonden”. De “uitvraag” hebben we echter niet aangetroffen in de bijlagen en zouden we graag alsnog zo spoedig mogelijk van u ontvangen.

Wij werden overigens buitengewoon onaangenaam verrast door het verloop van de door Witteveen + Bos georganiseerde en geleide workshop “Visie geluidwerende voorzieningen recreatiegebied Vlietland” op 29 april 2015. In die workshop legden de aanwezige provinciale ambtenaren plotseling namelijk verrassend veel nadruk op de wenselijkheid dat de automobilisten op de A4 het uitzicht op Vlietland en de Vogelplas zouden moeten behouden (zonder dat overigens deugdelijk te motiveren). Er zouden volgens deze ambtenaren

politieke discussies zijn geweest over de wenselijkheid van de plaatsing van geluidsschermen langs de A4 ten behoeve van Vlietland en de Vogelplas Starrevaart.

Deze stellingname verbaasde ons hogelijk, omdat de provincie ook weet dat er over dit onderwerp helemaal geen politieke discussies zijn geweest bij en na het sluiten van overeenkomsten ter zake in 2007 en 2009. De wenselijkheid van geluid- en zichtwerende schermen langs de Rijksweg A4 ten behoeve van de Vogelplas Starrevaart en het recreatiegebied Vlietland was juist een uitgangspunt. Provinciale Staten hebben destijds ingestemd met de verplichtingen die door Gedeputeerde Staten zijn aangegaan en de opdrachten die door Gedeputeerde Staten ter zake zijn verstrekt aan BAM. En de gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg is, zoals eerder aangegeven, op 7 februari 2012 ook unaniem akkoord gegaan met de plaatsing van de betreffende geluid- en zichtwerende schermen (waarbij men heeft gevraagd deze schermen landschappelijk goed in te passen en e.e.a. zo spoedig mogelijk te realiseren).

De provinciale ambtenaren bij de workshop van Witteveen + Bos leken zich bar weinig aan te trekken van het feit, dat de provincie zich met instemming van Provinciale Staten contractueel verplicht heeft een geluidsscherm langs de A4 aan te doen leggen en dat ook de gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg daarmee akkoord was gegaan. De aanwezige provinciale ambtenaren voelden er kennelijk niets voor deze politieke besluiten uit te voeren. In tegendeel: het had er alle schijn van dat zij bezig waren middels een opdracht aan Witteveen + Bos en een rapport van dat bureau van deze besluiten af te komen.

Uiteraard hebben wij zowel richting deze ambtenaren als richting Witteveen + Bos van onze afkeuring blijk gegeven (zie onder meer de mailtjes van de heer Ter Keurs aan Mevrouw Vrij van Witteveen + Bos van 27 maart en 30 mei 2015 over de opzet van de workshop en de rol van de provincie daarin). Dat er in de workshop onverwacht ineens zo indringend werd gesproken over het (recht op) uitzicht van de automobilisten op de A4 op het landschap ten westen van de A4 (in casu op de ondoorzichtige, gesloten populierenwand langs Vlietland), kwam op ons namelijk over als een gekunstelde ‘doelredenering’, als een ‘handige’ methode om van het geluidsscherm af te komen, wat het vertrouwen in de provincie niet echt deed toenemen.

In de van u ontvangen documenten troffen wij onder meer een offerte aan die Witteveen + Bos heeft gedaan aan de provincie. In deze offerte staat hun “*visie geluidwerende voorzieningen recreatiegebied Vlietland*”. Op bladzijde 6 van deze “visie” staat onder meer het volgende:

“Beter benutten van recreatieve waarde

De provincie Zuid-Holland wil de potentiële recreatieve waarde van de Vogelplas Starrevaart en de Meeslouwerplas beter benutten, door te streven naar: 1. een lagere geluidbelasting enerzijds; 2. een verbetering van de natuur- en landschapswaarden anderzijds. De afgelopen jaren is zowel binnen de provincie Zuid-Holland als de gemeente Leidschendam-Voorburg de nodige discussie geweest over de haalbaarheid van beide doelen. Immers, drastische maatregelen zoals geluidsschermen laten zich in de ogen van velen niet rijmen met de aanwezige landschappelijke weidsheid en uitzichten. In politieke discussies stuitte men telkens weer op deze ogenschijnlijk onvereenigbare doelen. De provincie Zuid-Holland en de gemeente Leidschendam-Voorburg hebben daarom afgesproken dat de provincie Zuid-Holland zorg draagt voor de totstandkoming van een integrale visie voor een landschappelijk goed ingepaste geluidwering van ongeveer 3500 meter langs de A4 ter hoogte van het recreatiegebied Vlietland en de Vogelplas Starrevaart.”

Uit deze offerte blijkt, dat Witteveen + Bos verkeerd is geïnformeerd over de gesloten overeenkomsten en de politieke besluiten ter zake en zichzelf ook niet van de juiste informatie hierover heeft voorzien. Er is immers -zoals eerder aangegeven- noch in Provinciale Staten noch in de gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg een politieke discussie geweest over de aanleg van geluid- en zichtwerende schermen langs de A4.

Hernieuwd Wob-verzoek

In uw (op 16 december jl. door ons ontvangen) verdagingsbesluit inzake ons Wob-verzoek liet u ons weten, dat u de termijn waarop wij uw antwoorden zouden moeten ontvangen uitstelde tot 19 januari 2017. Wij

gingen er vanzelfsprekend vanuit, dat bovengenoemde verzoeken en alle andere opgevraagde stukken en antwoorden uiterlijk op die datum in ons bezit zouden zijn. Dit is echter helaas niet het geval zodat we u dringend verzoeken ons de gevraagde informatie alsnog op de kortst mogelijke termijn toe te sturen. Hierbij gaat het in het bijzonder om:

- **recente** onderwaterprofielen van de Meeslouwerplas;
- de hoeveelheden **grond** en de hoeveelheden **bagger** die in het kader van de verondieping intussen in de Meeslouwerplas zijn gestort en
- de **uitvraag** voor de Visie van Witteveen + Bos.

Doelstellingen herinrichting Meeslouwerplas niet gerealiseerd door te gering grondaanbod?

Al met al zijn de doelstellingen van de herinrichting van de Meeslouwerplas nog steeds niet gerealiseerd. Daarbij gaat het om de stabilisering van de oevers van de plas en de verondieping van de plas, de aanleg van het Krekenplan tussen de plas en de Vliet, de geluid- en zichtwerende schermen langs de A4 en de verhoging van recreatie- en natuurwaarden. Het is zeer de vraag of dit wordt veroorzaakt door een te gering aanbod van grond, zoals de provincie ons wil doen geloven. Wij hebben intussen van deskundigen op dit gebied begrepen, dat er meer dan voldoende grond op de markt is, maar dat de provincie veel te veel geld vraagt voor grond die in de Meeslouwerplas gestort zou kunnen worden. Dit zou inhouden, dat het de provincie ontbreekt aan politieke wil om de doelstellingen van de herinrichting van de Meeslouwerplas te realiseren.

Het is in ieder geval van groot belang het huidige aanbod van grond op de markt te benutten en de grondstort in en om de Meeslouwerplas nu weer zo spoedig mogelijk ter hand te nemen. Als BAM daar niet in kan voorzien, adviseren wij tegen een redelijke prijs gebruik te maken van het grondaanbod van andere partijen om daarmee de Meeslouwerplas te verondiepen en te zorgen voor de opbouw van het onderwaterbanket en de stabilisering van de oevers van de Meeslouwerplas en de naastgelegen eilanden.

Stuiting van aanspraken, etc.

Deze brief dient - behalve als hernieuwd Wob-verzoek - ook gelezen te worden als een schriftelijke mededeling waarmee de verjaring van alle verbintenissen van PZH (betreffende de geluid- en zichtwerende voorzieningen c.a.) jegens de Vogelwerkgroep Vlietland, de Werkgroep Milieubeheer Leiden en de Beheerscommissie Vogelplas Starrevaart wordt gestuit, en (dus) als een ondubbelzinnige aanzegging (in de zin van artikel 3:317, lid 1 BW), dat wij al onze rechten ter zake onverkort handhaven.

Vriendelijke groet namens:

de Vereniging Vrienden van Vlietland,
de Vogelwerkgroep Vlietland,
de Werkgroep Milieubeheer Leiden en
de Beheerscommissie Vogelplas Starrevaart,

E. Krijgsman, Voorzitter Vereniging Vrienden van Vlietland



W.J. ter Keurs namens Natuur en Milieuorganisaties

CC Provinciale Staten van Zuid-Holland